

## Generelt indtryk



Carl Zeiss Jena Flektogon 35mm f/2,8 er et nydeligt, ældre objektiv med en diameter på bare 49 mm. Det måler 6,7 cm i længden, når der er fokus på minimumsgrænsen (som er 16cm) og 5 cm, når fokus er uendeligt. På trods af metal og glas er det ikke tungt. Det ligger godt i hånden, virker meget solidt bygget og fylder ikke alverden i tasken. Zebraeffekten med skiftevis blankpoleret metal og sort metal ser altså "frækt" ud – og så påkalder objektivet sig mere opmærksomhed: Det er jo noget særligt Zeiss'sk.

Det er et M42-objektiv. dvs. Fatningen er et skruegevind; og du skal derfor have en konverterring med M42 fatning og dit kameras fatning. I mit tilfælde M42 -> Olympus 4/3.

Det er fuldt manuelt, men takket være en smart koverterring har jeg fokushjælp. Fokushjælp betyder, at kameraet giver et "biiip" fra sig, når jeg har ramt fokus. Det er en rigtig god hjælp især når man arbejder med store blændetal, hvor søgeren bliver mørkere og mørkere. Sådanne særlige ringe kan fås på eBay til en meget overkommelig penge.

Når der stilles fokus, drejer objektivets ende ikke med. Dvs. hvis der bruges pol-filter, så forsvinder indstillingen ikke, når der fokuseres.

Det er et prime – dvs. fast brændvidde.

Når der stilles fokus, er der masser af omdrejning i objektivet. Der er omdrejning på næsten hele uret rundt. Der mangler vel blot 20-30 grader fra nærhedsgrænsen til uendeligt. Fordelingen er særlig: ca. 280 grader handler om afstanden fra nærhedsgrænsen til 50 cm fra sensoren. Det er derfor let at ramme det fokuspunkt, som man ønsker sig. Fokusringen er i metallet med de skiftende farver – og selvom der er riller i de skiftende farver, så er en gummiring altså bedre at dreje på. Min objektiv's fokusring går lidt trængt især omkring fokus mellem 16 cm og 40 cm.

Den slags kan ske ved de gamle objektiver – og husk nu, at du ikke skal give det et par dråber olie for at lette gangen. Olien kan sive ind i objektivet og det er slemt; og olien vil næsten med garanti også flyde ud på de fingre, når du bruger objektivet – og det er vældig irriterende.

Lysfølsomheden er god. Blænden går fra f/2,8 til f/22. Ringen til blænde er dejlig kraftig – let at få fat på og indstille. Objektivet har en omskifter mellem manuel blænde og automatisk blænde. Stiller man omskifteren til automatisk, så frakobles blænde-ringen på objektivet. Objektivet har fem lameller.

Der findes også en 35 mm f/2,4 – og efter hvad jeg har kunnet læse mig til på nettet, så er det objektiv endnu bedre end mit f/2,8 – det afspejles også i priserne på eBay.

### Teknik

Jeg har fundet objektivet på: [http://www.praktica-users.com/lens/mlenses/czjflek2.8\\_35.html](http://www.praktica-users.com/lens/mlenses/czjflek2.8_35.html) og der beskrives objektivet sådan:

Construction - 6 elements, 5 groups

Angular field - 62°

Minimum focusing distance - 0.18m

Diaphragm action - Pre-set/Fully automatic

Minimum aperture - f/22

Filter size - 49mm screw-in type

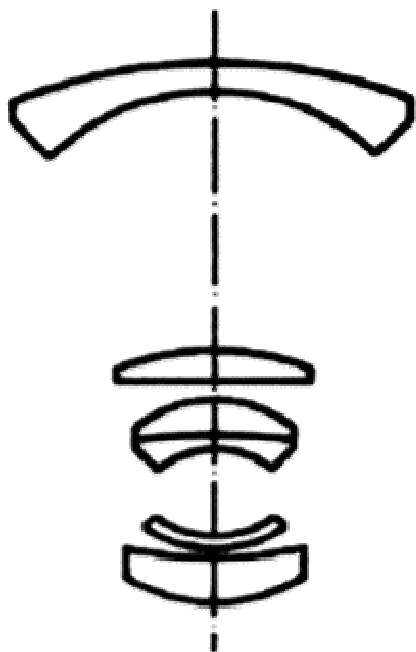
Push-on diameter - 51mm

Weight - 200g

Barrel length - 58mm

Description - First produced in bright aluminium finish as a pre-set, then the automatic version appeared as a bright fluting version with normal coating, then replaced by the 2.4/35 model. It has automatic diaphragm compensation to maintain constant light transmission throughout its focussing range.

Linserne:



På nettet har jeg kunnet læse mig til, at forskellen på f/2,4 og f/2,8-modellerne (foruden største blændeåbning) også er, at f/2,8 modellerne ikke er multicoated og noget skarphed.

### Pris

Objektivet er gammelt; men byggekvalitet og (tror jeg) almindelig god omgang med objektiver, giver chancen for at tingene er i orden trods alderen. Mit objektiv har, som nævnt, lidt trængthedi fokusringen.

Derudover kunne jeg ikke stille "manuel-auto" blændevælgeren, så blænden virkede faktisk ikke til at begynde med. Nu har jeg ganske enkelt limet knappen fast i "manuel" position. Og jeg huskede at lade objektivet ligge i flere dage og "afdufte" for at undgå, at limen afgav stærke og opløsende dampe, når det blev skruet på kameraet (nul ødelagt sensor her, tak). Uden på er der ingen brugstegn på objektivet. Linserne er perfekte og rent og lamellerne er rene og tørre.

Jeg fandt det på eBay og det kostede £ 49,95 plus transport. Det er ikke dyrt, især ikke, når man tænker på den fine stamtavle – Zeiss har nu en gang et vist rygte. Men det var for mange penge, når man medtænker, at objektivet ikke var i orden.

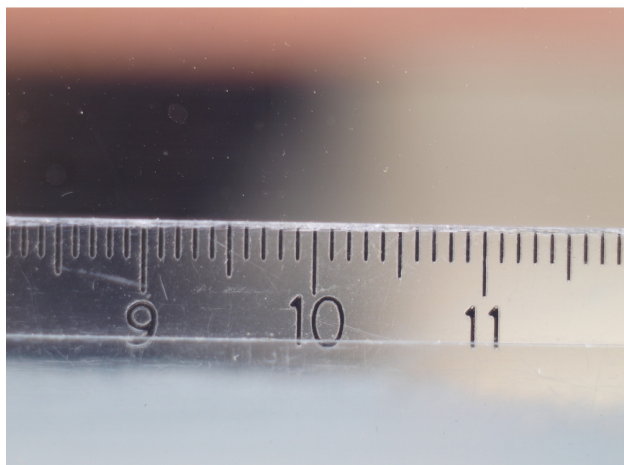
### Billederne

Alle billeder er skudt med Olympus E-520. Der er skudt håndholdt.

Vi begynder med nærhedsgrænsen og evnerne på den helt korte bane:

Linialen er skudt på 16 cm's afstand.

Resized

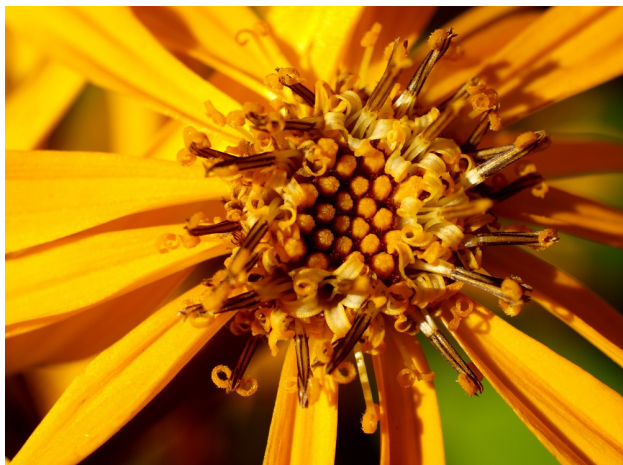


100% crop



Blomsten er skudt i Frederiksberg Have; billedet er skudt med  $f/4$ .

Resized:



100% crop:

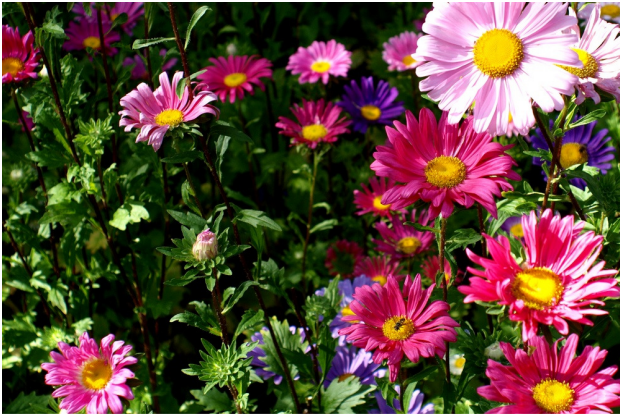


Lidt mere åbenhed i dette skud fra min altan;  $f/8$ :

F/11:



F/8:



F/5,6:



Ikke noget tøndebånd her:



100% crop



### Samlet

Jeg starter med at indrømme, at jeg syntes der er noget særligt ved at bruge de gamle, manuelle objektiver. Jeg er med på, at deres kvalitet sjældent når op på de moderne objektiver, men de gamle har nu alligevel noget over sig – noget i farverne og noget i kontrasten. Herudover så har Carl Zeiss altså noget over sig. Navnet stiller ting og sager i udsigt...

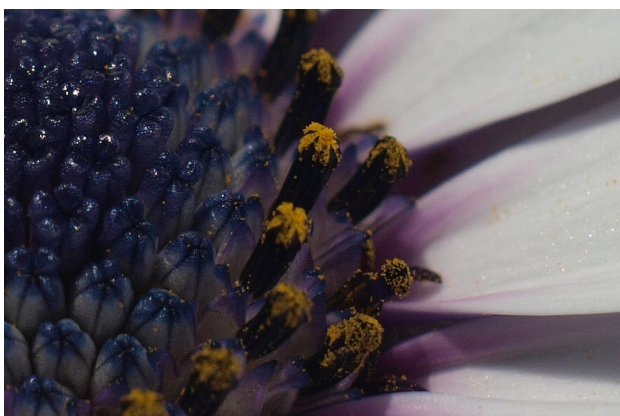
Jeg syntes, at objektivet indfrier mange af mine forventninger; overstiger nogle og skuffer på enkelte. Det er skuffende og irriterende, at objektiver ikke er multicoated. Det har faktisk en irriterende tendens til at male de blå streger omkring f.eks. grene. Men man kan jo undlade at bruge objektivet, når der er risiko for den slags – og det gør det nok kun værre, at jeg ikke har et modlysblænde til objektivet...

Objektiver overstiger mine forventninger i forhold til close ups. Det er ikke et makroobjektiv. Jeg gætter på, at dets forstørrelse er 1:2-2,5. Men objektivet kan virkelig fokusere tæt på – og det kan gøre det skarpt og med fine kontraster.

Se bare på nærhedsgrænsen :



100% croppet:



Objektivet indfrier mine forventninger til skarphed og til at kunne gengive farver. Der er et dejligt farveforløb i objektivet og i mine øjne er det altså "pivskarpt"; præcis som jeg forventede. Objektivet giver også en fin bokeh.

Karakteren er derfor svær.... Men det bliver til

**Karakter ud af fem: 3,5**

Det bliver ikke til fire – for multicoatingen mangler. Men det bliver til mere end 3, for skarpheden er mere end god og evnerne på den korte bane ligeså. I virkeligheden burde prisen også trække objektivet mere opad; men mit eksemplar havde/har jo også nogle skavanker, så det lader jeg gå lige op.