

Generelt indtryk



Dette er et super-teleobjektiv med nogle år på bagen. Det dukker en gang imellem op på qxl og eBay til en ganske overkommelig penge. Det er et spejlobjektiv og det betyder, at der bruges spejle til at opnå mindre objektivkasser, men til gengæld bliver kassen tyk. Det skal indrømmes, at der er lidt "blær" i udseendet. Og der er mange som ser med ekstra nysgerrighed på, at midten af frontglasset er en sort plastikkappe.

Objektivet er ikke langt, uden modlysblænden måler det blot 13,5 cm (med modlysblænden 19,5 cm). Det er til gengæld 9 cm tykt (86 mm frontfilter). Det vejer ca. 750 gram og har hul til tripod. Objektivet er bygget i metal og føles meget solidt og velbygget. Det giver fornemmelsen, at man i et nødstilfælde udmærket kan hamrer et par teltpløkker i jorden med det.

Objektivet giver 600 mm – og på 4/3 giver det 1200 mm. Der er, med andre ord, sug i spejlet. Man flyver tæt på alt – og det går stærkt. Tingene skal være langt væk, ellers bliver billedeudsnittet ofte alt for småt. Man kommer meget tæt på. Fugle på 2-300 meters afstand fylder hurtigt mellem en fjerdedel og halvdelen af billedet. Et hus på 500 meters afstand kan sjældent rummes. Jo, der er virkelig paparazzi over det.

Jeg købte objektivet for at få de fantastiske måneskud i kassen. Med 1200 mm burde jeg jo være i stand til at tælle antallet af bussemænd i en månemands næse. Men ak. Objektivet leverer ikke skarpe billeder – der er lidt uldne/"soft" eller hvad, du nu vil kalde det. Jeg har skudt omkring 1.000 billeder af månen nu og det er kun meget få af dem, der er acceptable – ingen opfylder mit håb – ikke et eneste "wau".

Objektivet kan også, står der på det, noget med makro. Men også her – ja, måske endda: især her, er manglen på skarphed stor. Makro skal stå knivskarpt. Makro skal man kunne skære pølse med, men det kan man ikke med makrobilleder fra sigma'en.

Kanterne er uldne og hele billedet har ligesom en tynd hinde henover sig. Desuden er det en særlig oplevelse at tage "makrobilleder" omkring to meter fra objektet; objektivet kan ikke komme tættere på objektet end 1,7 meter. Det er lang vej; men det giver omvendt mulighed for at snappe billeder af insekter uden at de bliver skræmt væk....

Teknik

Objektivet er med OM-fatning. Dvs. der skal bruges en mellemring for at få det på et modern 4/3. Så der er ingen automatisk fokusering. Det skal siges med det samme, at jeg syntes, at manuel fokusering på et "nymodens" SLR er svært. Jeg savner de gamle hjælpemidler som streger der bevæger sig i forhold til hinanden eller et område, som tydeligt krystalliserer skarphed. Sigma'en gør det ikke lettere. Især ikke, når man tager den store udveksling i en omdrejning af fokuseringsringen med i beregningen. Den mindste 1/10

af en millimeter flytter fokus med mange meter ude på de lange distancer. Heldigvis er fokuseringen så med god gummi, så man har god kontakt til objektivet.

Objektivet har fast blænde på f/8. Du skal altså ikke regne med at tage billeder i dårlig belysning eller action-præget billeder. Du kan kun regulere på lysbehovet ved at ændre på lukketiden – og den er tæt lav: for der skal en del lys til.

Specifikationerne er:

- Focal length: 600mm
- Aperture range: f8.0 (fixed)
- Lens construction: 6 elements
- Coating: multiple-layer coating
- Minimum focus: 6.6 ft (1.7 m) from the focus plane
- Filter size: 86mm (front), 22.5mm (rear)
- Weight: 26.6 oz (0.753 kg)

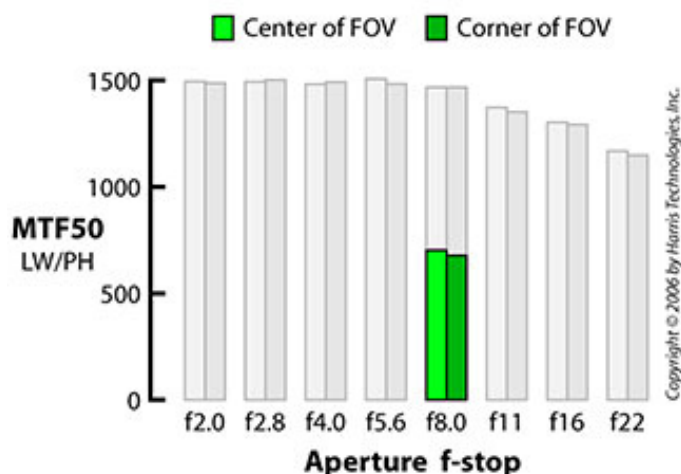
Andre har også set nærmere på Sigma 600mm – og de har bemærkninger om skarphed, som ligner mine.

Til højre kan du se en sammenligning mellem Sigma 600mm og et Zuiko 150mm f/2, som jeg har fundet på fourthirdsphoto.com.

De ikke-udfyldte søjler viser Zuiko's skarphed over blænderækken. De grønne søjler viser Sigma 600mm.

Der rejses ingen tvivl om forskellen mellem Zuiko og Sigma. Det er helt klart. Sigma'en når ikke Zuiko'en til knæhaserne. Nuvel, Zuiko 150mm er et meget meget skarpt objektiv, men alligevel. Det er i hvert fald ikke blot mine evner til at stille skarpt, der er i problemer her.

Comparing Image Sharpness of a Sigma 600mm f8.0 Lens to a Zuiko Digital 150mm f2.0 Lens



Pris

Det er et gammelt objektiv. Derfor skal du ud og købe brugt, hvis du vil have fingrene i et Sigma 600 mm f/8. Jeg gav kr. 600.- for objektivet – på qxl.dk og det er måske ikke mange penge, men i mine øjne for dyrt i forhold til objektivets formåen. På eBay har jeg set objektivet til \$ 50-100; men også det er i overkant, når du skal betale for transport oveni.

Billederne

Af indlysende grunde, er alle billeder er skudt med f/8.

Afstand ca. 200 meter



100% crop som er efterbehandlet



På ca. 100 meters afstand – resezed:



Der er ikke manipuleret; flyveren kom pludselig forbi:



Efterbehandlet og croppet og resized:



Ca. 400 meter væk:



Sammenligningen

Billederne er ikke taget den samme dag. Billederne er skudt på stativ. Billederne er ikke cropped, kun resized ("sigma 600" er dog rettet op og er derfor en lille smule mindre end de øvrige). Du ser på billeder med brændvidde fra 45mm til 3.600mm; hvilket i 35mm-sproget svarer til fra 90mm til 7.200mm:



Og så lige lidt om bokeh:

Spejlteler har en ganske særlig bokeh – det uskarpe område bliver ikke bare lidt sløret; men får faktisk et udseende som ligner donughts. Se de små runde "lys" i billederne herunder:



Fiskeren står omkring 75 meter fra mig og der er meget kraftigt modlys:



Samlet

Objektivet er solidt og velbygget. Der er masser af blær i det og man føler sig straks lidt paparazzi, når man monterer objektivet.

Billederne giver, derimod, ikke anledning til at løfte ryggen.

Skarpheden er simpelthen ikke god nok. Spejlkonstruktionen er "født" til besværligheder med skarphed, men der findes spejlobjektiver, som ikke er ringe som Sigma 600mm. Et af dem er Tamron 350mm.

Karakteren må derfor afspejle, at objektivet simpelthen ikke leverer varen på det, som ellers burde være dets stærkeste side: Den lange afstand. Det trækker ned. Prisen trækker også ned; for objektiverne bliver ganske enkelt som oftest handlet for dyrt. Men det trækker så en lille smule op, at det er et skægt objektiv – og en gang imellem er man heldig at få et godt skud i kassen.

Karakter: 2